ZUTIK!

L.K.I.-ren Komite Nazionalaren Agerkaria

1 de Octubre - 1977   Nº 93 , 10 PTAS

EL PRECIO DE LA LEGALIDAD



Desde el día 24 de septiembre, nuestro partido es legal. Por primera vez en la historia de LKI, los militantes podremos vender la prensa, lucir nuetros símbolos en las sedes, sin que la Guardia Civil o la muestra de la chapa de un policía secreta pueda detenernos. Largo ha sido el camino y caro ha sido el precio.

Todavía no hace un año, el 20 de noviembre del 76, aniversario de la muerte del dictador, pocos días después de ser aprobada la Ley de Reforma Política, era detenido en Aranzazu el Congreso de Euskadi de nuestro partido en un gran despliegue de todas las fuerzas represivas coordinadas entre si. Las celdas de la DGS de Bilbao, Pamplona, S. Sebastian y Vitoria se llenaron de militantes. La policía seguía ensañándose en los interrogatorios confirmando así de forma fidedigna los límites de la ley aprobada. La amplia solidaridad de todos los partidos y sectores del movimiento nos sacaron de comisaría.

Esos mismos partidos junto con todo Euskadi han ido arrancando a los presos de las cárceles, han ido conquistando la libertad. Sin embargo, la lucha por la legalidad no ha acabado. Euskadi ha regado sus calles con la sangre de decenas de luchadores, miles han sufrido exilio, han cumplido años y años en las cárceles franquistas en el combate por las libertades democráticas, por las nacionales, obreras y populares. Tiene el derecho, todo el derecho, para exigir la legalización de todos los partidos como EIA, HASI, LAIA, LC.... sin más requisito que la presentación de sus estatutos sea cual sea su contenido; el derecho a exigir que se borre de Euskadi todo vestigio del franquismo; el derecho a decidir libremente su destino, sin ningún tipo de ingerencia, de forma soberana.

LKI ha luchado desde los inicios de su existencia por conseguir estos objetivos y para que estos se cumplan cuanto antes; LKI ofrece su legalidad, sus sedes sus militantes hasta la victoria final, el socialismo y la libertad.

IRAULTZA ALA HIL!!

TXIKI OTAEGI GARCIA SANCHEZ ETA BAENA-REN OROIMENEZ ETA OMENEZ

Burrukalari hauen hilketaren urtehurrena hospatzen dugu. Iraileko 27-ko goiz haren bigarren urtehurrena. Hain urruti eta hain hurrean dugun goiz haren bigarren urtehurrena.

Urruti: egoera zeharo aldatu delako, langileriak eta herriak hainbat erreibindikapen konkistatu dutelako. Orduan diktadura bere une errepresiborik gogorrenetan zegoen; orain diktadura suntsiturik dago, askatasun demokratiko osoak lortu ez baditugu ere.

Hurrean: Zeren eta, denbora iragaten bada ere, langileriak bere lorpen politiko, ekonomiko eta sozialak inposatzen baditu eta gizarte sozialista batetara iristen bagara ere, ez baititugu burrukalari hauk inoiz ahaztuko. Beti gogoan ukango ditugu.

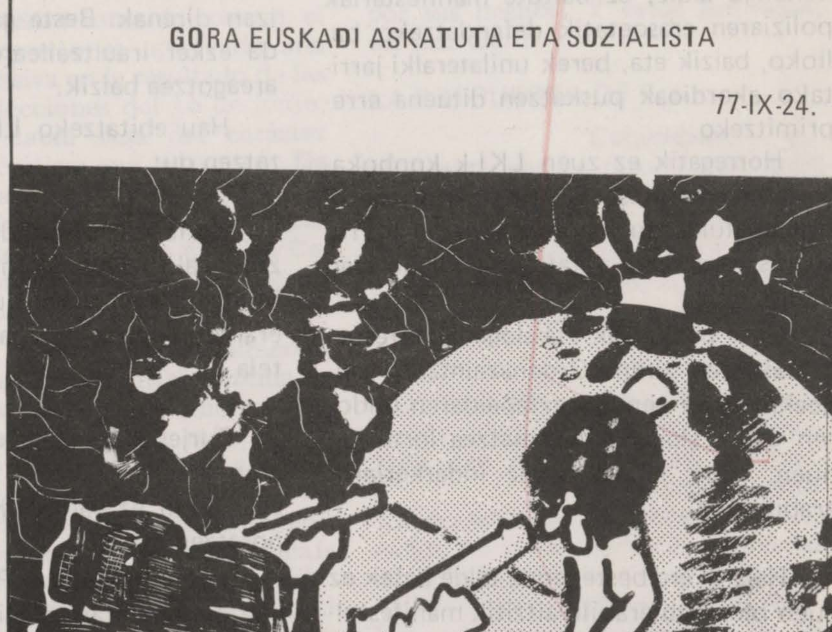
Urtehurren iluna, bost lagun galtzearen oroimena beti iluna delako eta, batez ere, gaur perspektiba berri honetatik inoiz baino gehiago ikusten dugulako hilketa hura zentzugabekeria bat izan zela.

Baina, hala ere, pozezko urtehurren bat dugu aurtengoa. Argi frogatu baita isuri zen odola ez zela alferrikakoa izan. Judizio horik azkengo puntilla izan zirela Burgoskoaren ondoren hiltzen zegoen frankismoarentzat. Judizio horien inguruan eta ondoren eratu den herri mobilizapena bere fruitua ematen ari da. Hau idazten ari garen mementu honetan LKI-ren legeztapenaren berria heltzen zaigu. Beste pauso bat, beste garaipen bat. Eta nork ez du ikusten bi gertakari ahuen artean dagoen lotura?. Guk, bederen. badakigu hau ezinezkoa izango litzatekeela beste hura gabe.

Hala ere, oraindik bide asko egin behar dugu geure azken helburuetaraino iristeko. Irailaren 27-rako Euskadi guztiaren zehar eratzen ari diren egitadek burrukan jarraitu behar dugula gogora arazteko balio behar dute. Zeren Txikik esan baitzuenez: "Eusko gudariak gara....

GORA EUSKADI ASKATUTA ETA SOZIALISTA

77-IX-24.



Espresatzeko Askatasuna Manifestatzeko Eskubidea

Orain arte, frankismoa kolpatu nahi genuenean, diktaduraren erasoei erantzun bat eman genienean, Euskadi guztia burrukara irteten zen. Batzurentzat, Euskadik protagonizatu dituen Greba Orokor eta mobilizapen guztiak (Ekainaren 15-eko hauteskundeak baino lehenago gertatu zirenak, esate batetarako) ez dira gure herriaren historia idazteko egitada batzu besterik. Hauen ustetan garaia hori iragana da. Ekainaren 15-a ere iragan baita. Hauteskundeetan garaile irten zire-

nentzat mobilizapenak amaitu dira eta bastidoreen barneko burruka hasi behar dugu.

Uztaila eta Agorrilean herri guztia Askatasunaren Ibilaldiaren inguruan mobilizatzen den bitartean, Euskadi Apalaren bizitza salbatzeko mobilizatzen den bitartean, PNV-k eta PSOE-k (kasu bietan) eta PCE-k (azkenengo kasu honetan) ez dituzte horrelako ekintzak bultzatuko; berek hautatuko bidea ez omen baita mobilizapenena negoziaketarena baizik. Alderdi hauen ustetan minifestariak ez dira "irresponsable izquierdista" batzu baizik.

Bilbon egindako manifestaldiak, nora PNV azken momentutan sartu baitzen eta PSOE, hori ere ez; eta Donostiako manifestaldiak zein PNV, PSOE eta PCE-ren presentzia gabe egin baitzen, hiru alderdi hauei eta DCV-ri Irailaren 8-rako beste manifestaldi bat konbokatzera eragin zieten. Euskadik zer nahi duen eta hemendik aurrera gauzak nola egin behar diren garbi adieraziko zuen agerpen serio



Kontramanifestariak: Nahiz eta metodo hau erabili... ez dira faszistak

bat izan nahi zuen. Uda guztian behazt bat ere mugitzeke egin diren alderdiek ultimatum bat aurkeztu zieten beste alderdi politikoei: Gure sloganak onhartzen dituzue edo ez duzue gure manifestaldira sartzerik ukanen.

Sloganak hauk ziren: Amnistia eta Autonomi Estatutua..., baina parlamentarien gestioaren bitartez "lortuak". Ezin zen gehiago eskatu. Ekainaren 15-ean hautatutako herriaren ordezkari miresgarriek, beraiengan konfidantza jartzeko eskatzen digutenek, orain arte gure manifestaldi guztietan errespetatu izan den espresatzeko eskubidea debekatu egiten digute eta debeku honi indar emateko izugarrizko ordenazaintzaile talde batzu muntatzen dituzte, zeinek, hau ere lehenengo aldiz, ez baitute manifestariak poliziaren erasoetatik defendatzeko balioko, baizik eta, berek unilateralki jarritako akordioak puskatzen dituena erreprimitzeko.

Horregatik ez zuen LKI-k konbokatoriaren manifestua sinatu. Horregatik burrukatuko du manifestaldiaren barrutik espresatzeko askatasuna lortua izan dadin.

Gure pankartak eta sloganak errespetatuak izan ziren. Ordenazaintzaile taldeekin ukan genuen eztabaidaren ondoren geure sloganak inposatzea lortu genuen. Hori, jakina, inoiz indarkeriarik erabili gabe.

Halarik ere beste jende talde batek ez zuen bide hau erabili, aitzitik manifestaldia atakatzen hasi zen. LKI, espresatzeko askatasunaren eskubidea garantizatzeko burrukatu zena, kontramanifestarien erasoaren aurrean aurkitu zen, bere zenbait militante kolpatua izan zen eta pankarta bat apurtua. Kontraminifestarien erantzunkizuna manifestaldia konbokatu zutenena baino askoz haundiagoa da. Eta hau jarraiko arrazoiengatik:

1.- Ez zuten bakarrik espresatzeko askatasuna eragozten baizik eta libreki manifestatzeko eskubidea ere bai.

Alderdi horiek konbokaturiko manifestaldia (edo beste edozein manifestaldi), nahiz eta konbokatorien oportunismoa nabarmena izan, ezin da eragotzi, harekin ados ez bagaude ere.

2.- Dauden desberdintasunak eztabaidatzeko bidea lantegiena eta hauzategiena da. Han defenda daitezke bakoitzaren jarkerak. Horrela jokatzen badute ez dira inoiz kritikatuak izango.

3.- Inoiz ez da justifikagarri herriaren kontra erabiltzen den inderkeria fisikoa. Indar hori herria poliziaren erasoetatik defendatzeko erabili behar da.

4.- Donostiako gertakariek beste argudio berri bat ematen diote burjeseriari, hau ezker iraultzailea masengandik bereizteko egiten ari den saioetan.

5.- Gertakari hauek zatiketa bat posibletzen dute ezker iraultzailearen baitan. Ezkerreko kideak elkar joka ari izateak burjeseriari bakarrik laguntzen dio.

Hala eta guztiz ere LKI ez dator bat manifestaldiaren konbokatzaileek atera zuten agerpenarekin ez baititu kontramanifestariak faszistatzat hartzen. Horregatik ez genuen agerpen hori sinatu eta EIA-rekin batera beste bat atera genuen. Talde inkontrolatuak eta faszistak oso ezagunak dira, gure herria beldur arazten saiatu diren pertsonez osatuta daude. Inola ere ez dira kontramanifestaldian izan direnak. Beste gauza bat esatea ez da ezker iraultzailearen baitan zatiketa areagotzea baizik.

Hau ebitatzeko LKI-k zera manifestatzen du:

Kontramanifestaldian parte hartu zuten alderdiek eta militanteek publikoki atzera egin behar dutela, eta daukaten erantzunkizuna beregain hartu behar dutela.

Burjeseriak gertakari hauekin bilatzen duena, ezkerra isolatzea, halegia, egia bihur ez dadin LKI-k jarraikoa proposatzen du:

.— Parlamentuko PSOE, PCE eta langile parlamentari guztiak bloke bat formatu behar dute eta eskakizun guztiak berehala exijitu behar dituzte. Horretarako langile eta herri mobilizapenetan oinharritu behar dira.

Batez ere, Euskadi nazionalitate bezala onhartua izan dadila exijitu behar dute. Halaber nazionalitate bezala dagokion burujabetasuna onhartua izan behar da.

.— Krisis ekonomikoaren aurrean, erakunde sindikal guztiek, era unitari batez, langabeziaren, inflazioaren, eta alokairuen jelatzearen kontrako burruka plan bat eratu behar dute.

.— Hauteskunde munizipalen aurrean LKI-k bere proposamena aurreratzen du: langile alderdi eta nazionalist alderdi erradikal guztiek fronte bat egin behar dute burujabetasun nazionala eta langile eta herri erreibindikapen guztiak defendatzeko.

.— Batasuna masen burruketan eta langile eta herri asanbladetan oinharritu behar da.

ESPRESATZEKO ETA MANIFESTATZEKO ESKUBIDEAREN ALDE!!

LANGILE ETA HERRI BATASUNAREN ALDE!!

Millan 22-IX-77

Mujer

machismo en la canción revolucionaria

Hace algunos días, el grupo chileno "Quilapayun" dió un recital de canciones revolucionarias de América latina, en el Pabellón de los Deportes de Bilbao. Vaya por delante mi aplauso a los cantantes por su interpretación.

Sin embargo, después de haber asistido a varios recitales de este tipo (actuando Mercedes Sosa, Los Calchakis, etc. e incluso cantantes vascos), hay una cosa que me llama profundamente la atención y que no puedo dejar de criticar. Todos estos cantantes dedican canciones a las mujeres, y no es esto lo que me parece mal, lo que me choca es lo que nos dedican.

Por ejemplo, Quilapayún nos ofreció dos canciones: Una la titulada "las obreras", que dice cosas tan interesantes como "qué alegres son las obreras, bailemos con ellas" o "qué lindas son las obreras". Otra, la parte de la Cantata de Santa Maria de Iquique "vamos mujer, partamos a la ciudad, ponte al niñito en brazos, no llorará" (que conste que entiendo que ésta última es una canción folklórica y no me meto con su letra, sino con la intención de dedicárnosla a nosotras).

No dudo de la buena intención de Quilapayún, sólo quisiera hacer un análisis del papel que se nos concede a las mujeres en las canciones "revolucionarias". En ellas se canta lo mismo que en las canciones burguesas: se ensalza nuestro papel de madres y de compañeras de hombres revolucionarios, fijándose únicamente en nuestra posible belleza, o bien haciendo una llamada para que apoyemos la lucha de nuestro marido, convenciéndonos de que es la nuestra.

A ningún poeta revolucionario se le ha ocurrido jamás cantar denunciando la opresión y explotación a que nos vemos sometidas en la sociedad capitalista; la doble jornada de trabajo que tenemos las mujeres obreras, que no nos permite dedicar tiempo a la vida política y sindical, dada la poca conciencia y falta total de responsabilidad de los hombres en las tareas domésticas, lo que no nos posibilita siquiera el reunirnos entre nosotras para luchar por nuestros propios objetivos, objetivos que no contradicen la lucha de nadie, sino que la profundizan, que agravan las contradicciones del sistema que, en definitiva, amplían la lucha de clases tanto a nivel ideológico como aportando nuevas manos, nueva fuerza, nuevas perspectivas hacia una sociedad más justa y más libre para todas y para todos, pero desde el punto de vista y necesidades de cada sector oprimido.

Por eso, pregunto desde aquí:

— Poetas (y fundamentalmente mujeres que os dedicaís a la poesía) ¿Por qué no escribís sobre la vida, la opresión y explotación de las mujeres en la casa, en el matrimonio, en la fábrica, en las revistas, en la sexualidad, en definitiva en todos los campos de su existencia?.

— Cantantes, ya hemos oído muchas canciones hermosas, pero queremos que nuestro grito se oiga desde todas las partes, no en poesías paternalistas, sino en realidades duras, vividas día a día.

¿Para cuándo...................?

Amaia

DECLARACION DEL COMITE NACIONAL DE L.K.I

Euskadi y su Soberania Nacional

UNA NUEVA ETAPA COMIENZA

La celeridad que los acontecimientos políticos han cobrado tras la elecciones legislativas del 15 de junio se ha puesto de manifiesto también en euskadi. Si muchos y diversos han sido los sucesos políticos importantes que en estos tres meses y medio se han desarrollado en nuestro pueblo, sin duda alguna ha sido los ligados específicamente a la opresión nacional los que han acaparado la atención de la vida política de nuestro país.

Si las pasadas elecciones marcan el punto de referencia de la entrada en una nueva fase de la lucha de clases a nivel del conjunto del Estado, igualmente en esa fecha Euskadi ha iniciado una nueva etapa, mucho más compleja y contradictoria que la anterior, en su caminar hacia la liberación nacional

De la mano de los nacionalistas "históricos" y de la social democracia del PSOE estamos a tiendo al inicio de un proceso de negociación de nuestras reivindicaciones nacionales con los poderes centrales. Esto, unido a la propia complejidad de la situación, está favoreciendo la confusión en las filas del movimiento obrero vasco, confusión que está teniendo como consecuencia más inmediata el abandono progresivo de posiciones revolucionarias que respecto al tema nacional fueran defendidas bajo la dictadura.

Por todo ello, se hace más necesario que nunca que los marxistas revolucionarios vascos levantemos con vigor la bandera por la que nuestro pueblo a luchado tanto y durante tantos años, y que no es otra que su justo derecho a ser el **único** dueño de su destino nacional, su derecho innegociable a decidir de forma soberana y sin ingerencias centralistas su futuro como nación.

Del resultado de esta confrontación entre ambas alternativas va a depender de forma crucial el porvenir político de Euskadi.

EL GRAN CAPITAL: UNA POLITICA MAS ACORDE CON LA NUEVA SITUACION.

La posición del Gran Capital, a través de su partido hegemónico UCD, parte de considerar que la forma de abordar el espinoso problema de las nacionalidades no puede ser la misma que puso en práctica bajo el franquismo.

En el marco global de la Reforma Política su aspiración es "resolverlo" por medio de una solución autonomista, que ha de moverse con dos topes fijados estrictamente de antemano: uno, el hecho de que la "unidad de la patria" no pueden ni tan siquiera ser puesta en cuestión.

Dos, la única soberanía que se reconoce es la de las Cortes, en absoluto ésta es admitida para las nacionalidades.

En el caso concreto de Euskadi la política de UCD en estos últimos meses ha combinado varios aspectos por un lado, utilizar a fondo la mayoría parlamentaria que tiene en Navarra para orquestar en colaboración con la derecha caciquil navarra y los organismos que esta controla, una gran campaña hacia la opinión pública dirigida a evitar, a toda costa, la incorporación de esa provincia a las instituciones autonómicas vascas (es significativa la posición que tiene UCD de Navarra sobre el Distrito Universitario Vasco).

Otro tanto puede decirse de la actitud de sus parlamentarios alaveses que han lanzado una demagógica campaña destinada a crear el máximo recelo en esa provincia hacia su incorporación en los organismos preautonómicos previstos en el decreto—ley avanzado por el PNV y PSOE y sancionado por la Asmblea de Parlamentarios.

La finalidad primordial de esta toma de postura no es otra que su intento de debilitar al máximo a la nacionalidad vasca en un momento en que su lucha por la liberación nacional pasa a un primer plano.

Por otro lado, ha demorado durante largo tiempo el inicio de conversaciones con las fuerzas políticas e instituciones vascas apoyándose en argumentos de todo tipo; la única razón real para ello era su intento de ganar tiempo a medida que concentraba todos sus esfuerzos en la "operación Tarradellas". Los resultados electorales en Cataluña habían dado una amplia mayoría "roja", socialista y comunista, lo cual creaba una delicadísima situación a la burguesía y a sus políticos en el poder y exigía, en consecuencia, de estos una atención prioritaria a esa nacionalidad, para lo cual se montó la citada operación que tiene como finalidad evidente desplazar la correlación de fuerzas alcanzadas en las urnas por los partidos obreros en favor de la burguesía catalana y estatal.

No obstante estas negociaciones ya han sido iniciadas con la reunión mantenida por el ministro Clavero Arévalo con los representantes de la Asamblea de Parlamentarios. Todo hace preveer, si nos atenemos a las declaraciones públicas hechas por los parlamentarios vascos adscritos a UCD, que en esas negociaciones el Gobierno no va ni tan siquiera a considerar "negociable" el tema de Navarra.

LA ALTERNATIVA DEL PNV Y PSOE: UNA ALTERNATIVA ATADA AL CARRO DE LA REFORMA

Despues de casi dos meses de nula actividad política en tema nacional y ante el deterioro evidente que ello les estaba acarreando ante la opinión pública -deterioro agudizado por la posición abandonista que ambos partidos mantuvieron ante la Marcha de la Libertad y las manifestaciones masivas pro-anmistía- el PNV y el PSOE han terminado por enfrentarse de lleno al problema.

El resultado ha sido la presentación conjunta de un proyecto de decreto-ley sobre régimen transitorio a la Asamblea de Parlamentarios donde ha sido rápidamente aprobado.

Cuando la Liga Komunista Iraultzailea califica dicho proyecto como de "una alternativa atada al carro de la Reforma de Suarez", es consciente de que éso no significa una plena identidad de criterios entre esos partidos y la UCD, a la hora de abordar hoy aspectos concretos ligados al tema nacional vasco.



Irujo a Clavero: La presión del Pueblo Vasco es tan fuerte que nos ahoga. Aceptad nuestro proyecto.... o será demasiado tarde para todos.

En ésta, como en todas las demás esferas de la vida política, hay un margen más o menos amplio en el que caben las tomas de postura diversas e incluso los enfrentamientos sobre aspectos parciales.

Cuando hacemos la mencionada valoración nos estamos refiriendo al tratamiento de fondo que esos partidos hacen del tema nacional, no a los aspectos secundarios del mismo. Para ello nos apoyamos en tres aspectos centrales:

a.— El proyecto de régimen transitorio presentado por el PNV y PSOE parte de la aceptación de los Límites que el Gran Capital y el Gobierno Suarez han establecido en el tratamiento del problema de las nacionalidades: **Euskadi no es Soberana como nación para dirigir su destino nacional sino que serán los poderes centrales Cortes y Gobierno, quienes le habrán de ceder aquellas parcelas de poder que consideren convenientes.**

Esto constituye, a nuestro juicio, una gravísima lesión de los derehos de nuestro pueblo que ve, así, como su profunda aspiración a liberarse de todo yugo centralista le es vendida por un insignificante "plato de lentejas", al gusto y a la medida de aquello que están dispuestos a concedernos los herederos del franquismo hoy en el poder.

b.— Para redondear la anterior toma de postura, el citado proyecto se apoya de una forma decisiva en le resultado de las pasadas elecciones del 15 de junio, haciendo tabla rasa del carácter antidemocrático que las rodeó. De ésta forma, el PNV y el PSOE apuntalan en Euskadi las elecciones legislativas que han servido al Gran Capital de piedra de toque para poner en pie su proyecto de Reforma Política.

c.— Finalmente, respecto al importantísimo tema de Navarra la posición de ambos partidos aparece cada vez más nítidamente como una posición abandonista. Buena prueba de ello son las declaraciones del dirigente peneuvista Arzallus (recogidas en el País el 16 de septiembre) donde podemos leer: "El tema de Navarra al menos en la fase autonómica provisional está completamente perdido desde un punto de vista parlamentario", y más adelante "La batalla por Navarra se establecerá verdaderamente en la Camara Baja, cuando empiecen a discutirse las autonomías dentro de la Constitución". Lo que ésto significa lisa y llanamente es que estos partidos están dispuestos a que UCD logre desgajar a Navarra en la actualidad, por el hecho de que este partido cuenta con un mayor número de parlamentarios en las Cortes.

Desde aquí les hemos de recordar al PNV y al PSOE que, incluso aceptando el punto de vista de las elecciones del 15 de junio, en las que el tema de la incorporación de Navarra a Euskadi no estaba planteado más que de una forma indirecta, los votos favorables a los partidos y coaliciones que propugnan esa incorporación suman el ¡60% !, y éso sin tener en cuenta a los miles y miles de jóvenes que no pudieron votar y que hubiesen dado un apoyo mayoritario a dicha opción. El peligro que supondría una separación en la actualidad de Navarra del resto de Euskadi es enorme, por lo que tiene de condicionador del futuro de Euskadi, agravado todo ello por el hecho de que esta decisión sería tomada totalmente a espaldas del pueblo navarro.

Estos son los puntos que, a nuestro entender, configuran la quintaesencia del proyecto presentado por el PNV y el PSOE. La lógica que une a todos ellos no es otra que la de contribuir a allanar el camino a los planes contemplados en el proyecto de Reforma Política de Suarez y la burguesía, ofreciéndoles a éstos una salida al "problema nacional vasco" acorde con los presupuestos centrales contemplados en dicha Reforma.

Frente a esta cruda realidad de los hechos toda demagogia salta hecha pedazos. Menos que nunca el pueblo va a juzgar a estos partidos por sus palabras lo vá hacer, y de forma implacable, por sus hechos. Y estos son cada vez más claros.

LA PROPUESTA DE EIA

Coincidiendo en el tiempo con la presentación por parte del PNV y PSOE de su proyecto de decreto-ley, el partido nacionalista revolucionario EIA ha presentado una alternativa sustancialmente distinta a la de los anteriores.

LKI considera que dicha alternativa es cualitativamente más progresiva que la presentada por PNV y PSOE porque:

a.— tal y como fué presentada a la prensa por EIA, existe un reconocimiento explicito de la Soberanía Nacional de Euskadi: "no es un proyecto de decreto-ley, ya que su aprobación no la vamos a someter a Madrid sino al pueblo vasco" (DEIA 9 de septiembre). Es decir, EIA no presenta su proyecto para que sea negociado y recortado por los poderes centrales, sino que lo expone al pueblo vasco para que luche por conquistarlo, pues a él, y sólo a él, le corresponde

dirigir su destino nacional.

b.— Confiere una gran importancia a la autoorganización y a la movilización popular como únicas garantías de que Euskadi avance en su liberación nacional.

c.— Por que no reconoce la validez de las elecciones del 15 de junio como base sobre la que edificar los organismos nacionales desde los cuales alcanzar la Soberanía Nacional.

En estos aspectos decisivos EIA cuenta con nuestro total apoyo. No obstante, existen también desacuerdos. Los principales son:

1.- Ateniéndonos fundamentalmente a las intervenciones de los representantes de EIA en la cumbre de Vergara del pasado 19 de septiembre, consideramos que hay un enfoque erróneo en el tipo de crítica que este partido hace a la propuesta avanzada por el PNV y el PSOE. En ellas, EIA centró sus diferencias con la mencionada alternativa en el hecho de que está basada, de forma central, en las elecciones del 15 de junio a las que considera, justamente, como anti-democráticas.

A nuestro juicio, esto entraña un importante peligro, porque deja la puerta abierta a que sectores de nuestro pueblo consideren que si las pasadas elecciones hubiesen sido plenamente democráticas, sería correcto ir a negociar el proyecto preautonómico con el Gobierno o, a otro nivel, que si las próximas elecciones municipales son democráticas y se termina por configurar una Asamblea de Municipios de Euskadi, tal y como propone EIA, esta Asamblea podría ir a Madrid a negociar el Estatuto por ella elaborado.

Desde nuestro punto de vista, la línea de demarcación que los revolucionarios vascos debemos trazar no es la de "Elecciones del 15 de junio-Elecciones Municipales", sino la de "Quienes están porque Euskadi ha de ser Soberana para elaborar y aprobar su Estatuto (que puede ser autonómico, federal, independentista... según lo decida el pueblo vasco) -Quienes están por negociarlo con Madrid".

2.- A diferencia de la óptica nacionalista con que EIA aborda el problema nacional, que le lleva a pensar que "La libertad nacional de Euskadi la conseguiremos sólo desde Euskadi", nosotros pensamos que la lucha por la liberación nacional de los pueblos oprimidos, incluido Euskadi, afecta a todos los trabajadores del Estado y estamos firmemente convencidos de que sólo la lucha unida de todos ellos hará de aquella una realidad.

Lo anterior cobra aún mayor relieve si tenemos en cuenta que el marco político en el que van a quedar recogidos, y recortados, los derechos nacionales de nuestro pueblo, va a ser el de la Constitución que va a ser discutida y aprobada en las Cortes Centrales.

Frente a esto, consideramos que debe ser una batalla política central de los próximos meses el exigir de los diputados y senadores pertenecientes a los partidos obreros que defiendan públicamente en las Cortes el derecho de Euskadi, y del resto de nacionalidades, a ser considerada como una nacionalidad soberana, y a que dicho derecho quede recogido en la Constitución.

Unido a ello, consideramos fundamental llamar a los trabajadores de todos los pueblos del Estado a que hagan suya esta exigencia y a que se movilicen tras ella.

3.- Estamos en contra del objetivo que EIA se fija respecto a las fuerzas de orden público en el contexto de un marco autonómico: "Tras la obtención del Estatuto se proceda en Euskadi a la sustitución de los cuerpos policiales heredados del franquismo, por otros dependientes de los poderes autonómicos" ("Alternativa de régimen transitorio" presentada por EIA).

Entendemos que la única posición coherente de los revolucionarios es la exigir la disolución de los cuerpos represivos y, en tanto esto no se produzca, el exigir que exista un control y un derecho de veto sobre ellos desde los Municipios, pero jamás la de abogar por la creación de unas nuevas fuerzas represivas por mucho que en lugar de tricornio lleven txapela y se llamen mikeletes.

La función que necesariamente habrían de jugar éstas fuerzas "dependientes de los poderes autonómicos", en la medida que siguen formando parte del Estado burgués, será la de defender los intereses de clase de los capitalistas frente a las aspiraciones obreras y populares.

En ningún país capitalista han existido ni existirán fuerzas del orden "neutrales" y Euskadi no va a ser la excepción.

4.- Frente a la fórmula de Asamblea de Municipios de Euskadi, consideramos que es más correcto defender la vía de unas elecciones por sufragio universal a una Asamblea Constituyente Vasca, por considerar que es ésta la forma más democrática para que Euskadi recupere su Soberanía Nacional.

DOS BLOQUES APUNTAN EN EUSKADI.

Como resultado inmediato de la presentación de los dos proyectos (PNV y PSOE, por un lado, y EIA, por otro) estamos asistiendo al inicio de una configuración de dos bloques entre las fuerzas políticas vascas. La mencionada cumbre de Vergara fué el punto de partida en el proceso de delimitación de posturas por parte de los partidos políticos, proceso que no ha hecho más que iniciarse.

Ateniéndonos a las opiniones allí expuestas, podemos considerar como posiciones definitivas las siguientes:

OIC, HASI, LAIA EIA, LC, y LKI estaríamos en contra de la propuesta avanzada por el PNV y PSOE, lo que no significa una plena identidad de criterios de éstas fuerzas en relación a la alternativa de EIA.

El PCE dá su apoyo total a la iniciativa del PNV y del PSOE; ésta contaría, en principio, también con el apoyo critico de ORT, PTE, y MCE, aunque habrá que atenerse a sus tomas de postura definitivas.

El resto de fuerzas no se delimitó claramente situándose la mayoría de ellas en posiciones intermedias entre ambos bloques.

Inevitablemente, en las próximas semanas, la actitud del conjunto de las fuerzas políticas vascas ha de quedar nítidamente definida en torno al punto concreto de si apoyan o no el proceso de negociaciones con el Gobierno que la Asamblea de Parlamentarios ya ha iniciado. Quienes terminen dando su apoyo a las mismas, aunque sea de forma "crítica", estarán dando una cobertura de izquierdas a la traición a la Soberanía Nacional de Euskadi que el PNV y el PSOE han puesto en marcha.

Por ello, llamamos desde aquí a que todas las fuerzas obreras vascas y nacionalistas revolucionarias nieguen explícitamente su apoyo a dichas negociaciones, y a todas ellas, incluido el PSOE, llamamos a formar un bloque unitario en defensa de la devolución inmediata de la Soberanía Nacional al pueblo vasco. En este sentido, estamos dispuestos a iniciar desde ahora todo tipo de acuerdos con las fuerzas políticas que ya han negado su apoyo al proceso negociador del PNV y del PSOE, de cara a poner en pie un potente movimiento de masas que se manifieste en contra de las negociaciones con Madrid y que exija la devolución inmediata de la Soberanía Nacional a Euskadi.

ALTERNATIVA DE LKI: LA SOBERANIA NACIONAL NO ES NEGOCIABLE.

A pesar de que, en virtud de un "realismo" mal entendido, toda una serie de fuerzas obreras estén entrando en la peli-grosa vía de las soluciones parciales y minimalista, soluciones que tan grave perjuicio van a acarrearr a nuestro porvenir como Nación Soberana, Liga Komunista Iraultzailea considera que es más necesario que nunca mantener viva la llama de la lucha por la plena liberación nacional.

Entendemos que es nuestro deber como comunistas revolucionarios vascos seguir recogiendo y alzando la bandera por la que Euskadi tanto ha luchado en los últimos 15 años.

Nos negamos a aceptar que centenares de años de cárcel y exilio, decenas de compañeros y compañeras muertos, huelgas generales de centenares de miles de personas vayan a quedar barridos ahora por un soplo de la historia.

A quienes nos digan que no es "realista" aspirar hoy a alcanzar la Soberanía Nacional de Euskadi les preguntaremos, si en su día, era "realista" intentar salvar la vida de Sarasketa, Arrizabalaga, de Izko y sus compañeros, les preguntaremos si era "realista" aspirar a la amnistía general, a la libertad sindical, a la legalización de los partidos obreros.... Todas esas cosas parecían, en su día, "poco realistas" pero el corage y la combatividad de la clase obrera y del pueblo las ha ido haciendo realidad. La única posición "realista" que los partidos obreros debemos adoptar en la lucha de clases, es la de colocarnos hasta el final y con todas sus consecuencias en defensa de los justos derechos de los trabajadores, del pueblo y de las nacionalidades oprimidas.

A las fuerzas obreras que se resguardan en el argumento del "realismo", queremos recordárles una vez más, que la fuerza del enemigo es siempre directamente proporcional a las concesiones políticas que le son realizadas por los partidos obreros.

No es el pueblo vasco el que ha renunciado a ser un pueblo soberano; sólo algunas de las corrientes políticas que de él se reclaman quienes lo han hecho. Por todo ello, LKI defiende:

a.- Que los partidos obreros y los miembros de Euskadiko Ezkerra presentes en las Cortes, **defiendan públicamente en ellas el derecho a Euskadi a que le sea reconocida su Soberanía Nacional y a que ésta quede recogida explícitamente en la Constitución.**

b.- Como vía para concretar en la actualidad la plasmación de esa Soberanía, **proponemos la realización de unas elecciones libres, por sufragio universal, a una Asamblea Constituyente Vasca, cuya labor primordial sería la de redactar la Constitución Vasca y someterla a plebiscito popular.**

c.- Desde ahora, LKI defiende la opción **de una República Vasca Soberana federada con el resto de las nacionalidades y regiones del Estado Español, sobre la base de las decisiones previas de cada una de dichas nacionalidades.** Esta opción es la que, a nuestro juicio, mejor combina la existencia de una muy amplia autonomía de Euskadi en los terrenos de la vida política, económica y social -incluidos sus propios órganos de autogobierno- con la necesaria unidad de todos los trabajadores de los pueblos del Estado, sin cuya unidad es imposible un avance victorioso hacia la Revolución Socialista, sólo factible si se realiza a nivel del conjunto del Estado.

d.- **La única clase capaz de llevar hasta el final la conquista de nuestra plena liberación nacional como pueblo es la clase obrera y no la burguesía vasca ni la pequeña burguesía nacionalista.**

Por eso, luchamos porque sea el movimiento obrero, de dentro y fuera de Euskadi, quien a través de sus partidos, organismos y centrales sindicales asuma de forma permanente la dirección del combate por la liberación nacional.

En este camino, somos partidarios de que **el derecho al autogobierno se concrete en Euskadi en la formación de un Gobierno Obrero y Nacionalista Revolucionario**, que asuma en sus manos la Lucha por la plena Soberanía Nacional de Euskadi y por el conjunto de las reivindicaciones de los trabajadores, apoyándose para ello en la movilización y autoorganización de la clase obrera y del pueblo vasco.

Sólo así estaremos dando pasos reales hacia la definitiva liberación nacional y social de nuestro pueblo, liberación que sólo será plena si acabamos con esta sociedad capitalista, basada en la explotación, opresión y miseria de los trabajadores, por medio de una victoriosa Revolución Socialista.

Hoy que el capitalismo vasco y el español están sumidos en una profunda crisis económica y social, hoy que está más claro que nunca el carácter anárquico y explotador de este sistema, la alternativa Socialista Revolucionaria aparece más evidente y necesaria que nunca.

A ella dedicará todos sus esfuerzos Liga Komunista Iraultzailea.

23 de Septiembre de 1977

Dirección Nacional de LKI

AURKEZPENA

ZUTIK! aldizkariak sail berri bati hasiera ematen dio. Artikulutxo honetan sail horren aurkezpena egingo dugu.

Sail horrek "GUK EUZKARAZ" du izenburutzat; euskara hutsean izango da, inbitazio bat izan nahi du. Espreski esaten ez badugu ere "ZUK ZERGATIK EZ?" esan nahi diegu geure irakurle guztiei.

Bi dira gure helburu nagusiak:

Lehenengo helburua, EUSKAL KULTURARI TOKI BAT EMAN GURE ALDIZKARIAN.– Orain arte gure aldizkaria klandestinitatean eta oso kondizio txarretan egin izan bahar dugu. Oraindik ez dugu legalitatea lortu baina posibilitate haundiagoak ditugu gai gehiago eta zabalagoak ukitzeko. Hauen artean euskal kulturarena.

Euskal Herriak sofritzen duen zapalkuntza nazionala oso konplexua da. Bere oinharria politikoa da: Euskal Herriari ez zaio bere etorkizun nazionala aukeratzeko eskubidea onhartzen. Baina zapalkuntza honek inplikapen haundiak ditu beste maila askotan; batez ere, hizkuntza eta kultura mailan.

Horrela ez da nahikoa politiko mailan alternatibak egitea. Egia da hori oso garrantzitsua dela. Batez ere burruka latz bat dugu planteiatua Euskadin: Gure herriaren burujabetasuna edo subironotasuna lortu behar dugu. Hori oso garrantzitsua da, beharrezkoa da, baina ez da nahikoa. Hizkuntza mailan, kultura mailan ere alternatibak prestatu behar ditugu. Eta alternatiba horien alde burrukatu. Bestela ez dugu zapalkuntza nazionala bere osoasunean konponduko.

Hori da gure lehen helburua. Alor honetan geure aportazioak egiten saiatuko gara. Gure ikuspegitik, noski. Sail honeko aportazio guzti horien espresabide bat izan nahi du.

Bigarren helburua, EUSKARA BERARI TOKI BAT EMAN.– Edo hobeto esateko euskalduntze eta alfabetatze mugimenduari bultzada bat eman.

Hauxe da Euskadik, bere hizkuntza nazionala errekuperatzeko, duen problemarik haundiena.

Ezagunak dira euskara ikasten ari direnek aurkitzen dituzten problemak. Euskara zailegi egiten zaie. Hortik sotzen da "euskara errazaren" edo "oinharrizko euskararen" problema. Alor honetan ere geure ahalegintxoa egin nahi dugu. "Euskara erraza" hori egin gabe dago oraindik. Euskaltzaindia lanetan ari da problema honetan. Bere erabakiaren zain geratzen gara. Bitartean bidea egiten saiatuko gara. Euskararik errazena erabiltzen saiatuko gara. Ea euskara ikasten eta alfabetatzen ari zaretenontzat lagungarri den!

Eta askenik ohartxo bat: Sail hau guztiz irekia izango da. Hori da gure asmoa, behintzat. Beraz, zuen aportazio eta kritika guztiak oso ondo hartuak izango dira. Gehiago oraindik: Sail hau denon artean egingo dugu edo ez dugu egingo. Horregatik dei egin nahi dizuegu guztioi, batez ere, LKI-ren barruan edo inguruan zaudetenoi: Bidal itzazue zeuen kolaborazioak eta saia zaitezte euskara errazenean egiten. Gure helbidea badakizua:

C/ Lutxana, 1–3 –dpt.7–8
(BILBAO)

77–IX–16

AURRERA LAGUNOK!

M. Zama

Irakasleak eta euskara

Irakaskuntzak garrantzi haundia du hizkuntza baten etorkizunerako. Euskarak sofritu duen atzerakada, neurri haundi batetan, irakaskuntzan tokirik ukan ez duelako da. Orain arte irakaskuntza guztia erdaraz egin da, Euskara debekaturik egon da. Ez daude hain urruti "eraztunaren" eta "Amorotokoaren" garaiak.

Baina irakaskuntzak euskara galtzeko balio izan badu, euskara salbatzeko eta errekuperatzeko ere balio ahal du. Euskara irakaskuntzara sartu behardugu eta irakaskuntza euskaraz ematen saiatu behar gara.

Horretarako irakaslegoa prestatu egin behar da. Euskadin dauden irakasle gehienek ez dakite euskaraz Eta hau konpontzen ez badugu alferrik gabiltza.

Gobernuak eta Hezkuntza Ministeritzak ez dute laguntza haundirik ematen. Hobe esateko: laguntza ez, baizik eta oztopoak jartzen saiatzen dira.

Hor dago maistren kausa: Euskadiko hainbat maistra –batzu gainera euskarazko klaseak ematen ari ziren– Andaluziara, Kanarietara eta Catalunyara bidali nahi zuten. Gero handik hona beste hainbat irakasle ekartzeko. Politika ederra euskara promozionatzeko!. Eta ez pentsa hau Euskadiko kasua dela bakarrik. Hezkuntza Ministeritzaren Bizkaiko Ordezkariak esan zuenez, Galiziako 600 (!!) maisu eta maistra egoera berdinean daude.

Zorionez irakaskuntzako langile guztien burruka garaile irten da. Oraingoz, behintzat, bizkaiko maistrak hemen geratuko dira. Irakaskuntzako Langileen Euskadiko Sindikatuak parte haundi bat ukan du **garaipen** horretan.

Hezkuntza Ministeritzak ez du, borondatez edo gogo onez, laguntzarik ematen. Orain arte egin diren iniziatibak ez dute laguntza ofizialik ukan. Iniziatiba hauen artean aipagarria da uda honetan Lekarotzen egin dena.

Ordua da tokatzen zaiguna exijitzen hasteko:

1.– Euskararen ofizialtasuna.- Hau lehenengo pausoa da. Badakigu honekin ez direla problema guztiak konpontzen. Ez eta gutxiago ere, baina lagungarri da. Lotsagarria benetan euskara oraindik ofizialki onhartua ez egotea. Ihaz hasi zen kanpaina berpiztu egin behar da.

2.– Euskal Unibersital Barrutia.- Eskakizun honek inplikapen



asko du. Hizkuntza eta irakaskuntza mailan behar beharrezkoa da. Ez dugu irakaslegoaren euskalduntzea eta euskara irakaskuntzara sartzea planifikatuko hori lortzen ez badugu.

Euskaltzaindiak eskari bat egin zion Hezkuntza Ministeritzari. Batzorde bat muntatu zen eskari hori apoiatzeko. Batzorde honek alderdi politiko, erakunde eta personalitate gehienen laguntasuna hartu du. Bergaran bilera bat egin zen kanpainari hasiera emateko. LKI ere han egon zen. Gauza, beraz, aurrera doa. Orain herri guztiaren laguntasuna eta mobilizapena lortu behar ditugu

3.– Ikasturte honetatik hasita **Unibersitateko Fakultate guztietan eta batez ere Magisterioko Eskoletan euskara ematen hasi behar da.**- Ikastorduetan eta beste asignatura bat bezala eman behar da. Eta Ikasle euskaldunentzat klaseak euskaraz ematen hasi behar dira.

Hau oso garrantzitsua da. Hortik sortzen baitira biharko irakasleak.

4.– Dagoeneko lanean ari diren **irakasleentzat egunero ordubeteko klaseak jarri behar dira euskara ikasteko.**- Ordubete hori beste lanordu bat bezala ordaindu behar zaio.

Eta udarako Lekarotzeko bezalako iniziatibak ofizialki promozionatu eta finanziatu behar dira.

IRAKASLEAK EUSKALDUNDU EUSKADI EUSKALDUNTZEKO

Manu Harizmendi 77–IX–19

SEFANITRO: el amoniaco de la discordia

Lo que hace dos años podía preveerse como una importante victoria, hoy aparece ante nosotros como un problema que puede suponer una grave derrota para todos los habitantes de Baracaldo y para el movimiento ciudadano en general.

Veamos los hechos: Sefanitro S.A. se encuentra en Luchana-Baracaldo, lugar de alta concentración de industrias (Químicas, en particular) y con un elevado grado de contaminación. La fábrica está dedicada a la fabricación de abonos y la base de ello es el amoniaco. Ante el hecho de que este amoniaco debe ser traido desde el exterior para su posterior utilización (el traslado del amoniaco por ser éste tóxico e inflamable es de gran peligrosidad y por lo tanto de alto coste económico) Sefanitro S.A. se propone construir en su factoría de Luchana-Baracaldo una planta de amoniaco con capacidad para producir 300.000 Tm. al año.

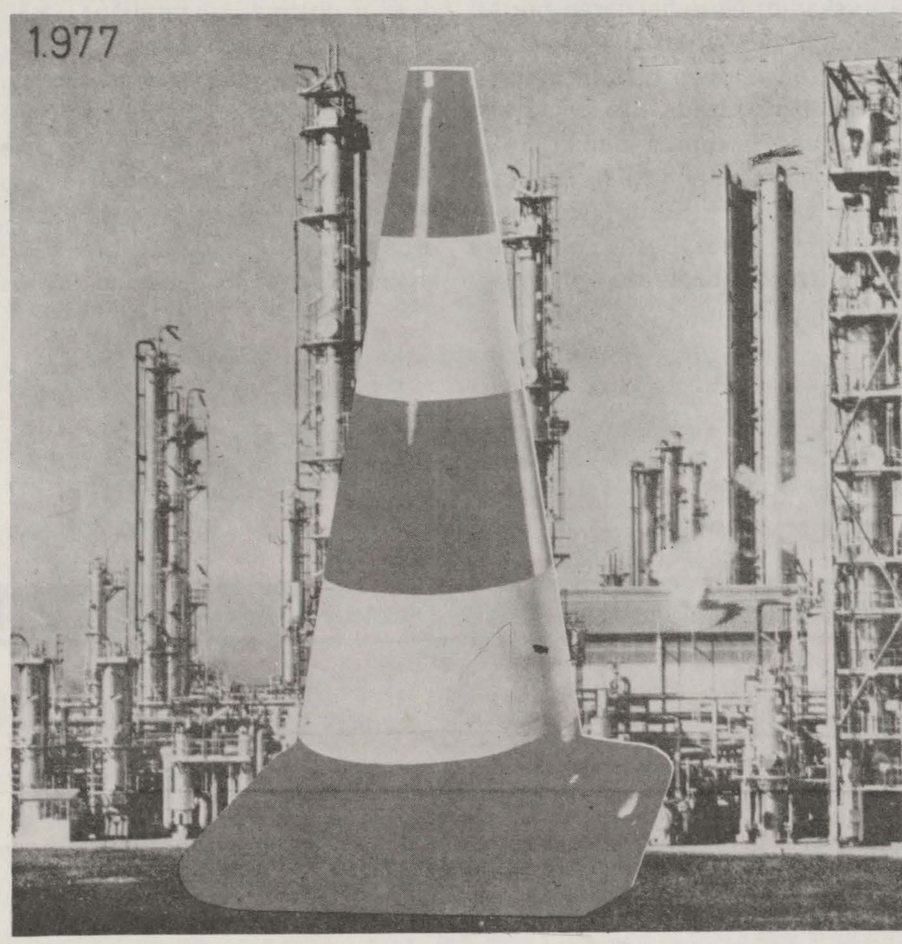
Es en este momento cuando los vecinos de Baracaldo ante la desastrosa situación urbanística de su ciudad, ante el hecho sin precedentes de ver como se encuentran rodeados por todos los sitios por industrias que originan una contaminación de las más elevadas de Europa, comienzan a movilizarse hasta llegar (de esto hace 2 años) a la manifestación de 50.000 vecinos obligando de ésta forma al ayuntamiento a no conceder la licencia de construcción de la nueva planta. Y frente a ésta decisión, la dirección de Sefanitro interpone recurso que hoy todavía se encuentra sin resolver.

Este era nuestro momento feliz: Era cuando el fruto de nuestro esfuerzo y de nuestra movilización aparecía claro: Sefanitro tendría que llevarse la planta de amoniaco a otro emplazamiento.

Pero cualquier otro emplazamiento tenía un grave incoveniente (para la empresa y el capital, ¡claro!): el traslado del amoniaco por su peligrosidad es de gran costo por lo que no hace rentable un nuevo emplazamiento. Es por esto que la empresa se lanza de nuevo a la carga; pero ésta vez con un nuevo argumento que es puede resumir en: Si la planta de amoniaco no se construye en Luchana-Baracaldo, la actual factoría no puede mantenerse con rentabilidad (¡!) por lo que tendría que cerrarse y 650 trabajadores quedarían en la calle.

El chantaje de la empresa es claro y el origen del mismo también: Es la lógica de los capitalisatas de priorizar su interés privado por encima de las condiciones de vida de los 150.000 vecinos de Baracaldo y el derecho al puesto de trabajo de los 650 trabajadores.

Pero como esto aparece tan burdo, la propia empresa necesita adornar todo esto con algún camelo. Por ello ahora la empresa dice que la nueva planta no es contaminante y que además se compromete, en compensación, a reducir la contaminación de las otras plantas (sulfúrico, etc.), actualmente en explotación.



Y es esta nueva situación planteada la que está dando origen a un debate en el que se están encontrando diferentes posiciones:

.– Las AA.VV. de los diferentes barrios de Baracaldo siguen manteniendo que la presencia de la nueva fábrica de amoniaco es una grave afrenta a la ya de por sí deteriorada situación urbanística de la zona y que las garantías que ofrece la empresa, aunque fueran ciertas, (y esto no es del todo fiable), no resuelven el problema de una ciudad que tiene por murallas chimeneas de fábricas y depósitos de combustible. Y es por todo esto por lo que en consecuencia defienden la necesidad de buscar un emplazamiento alternativo para la planta de amoniaco. Pero como ésta solución significa un mayor coste para la empresa (transporte del amoniaco, nuevos terrenos...), ésta pone unas condiciones tan restrictivas para la búsqueda del nuevo emplazamiento que hacen que sólo haya un único lugar que cumpla todos los requisitos impuestos y éste ya se sabe cual es: Luchana-Baracaldo.

.– Los 600 trabajadores de Sefanitro ante esta situación mantienen una visión incompleta del problema ya que guiándose única y exclusivamente por el temor a perder el puesto de trabajo (cosa lógica y totalmente respetable, por otro lado) intentan convencer a los vecinos, con los argumentos "técnicos" de la empresa, de la no peligrosidad de la planta.

Y es que si no encuentran hoy en día ninguna garantía fiable para el mantenimiento de su puesto de trabajo más que la construcción de la planta de amoniaco en Luchana accediendo a la voluntad de la empresa y el capital, una respuesta que signifique que el mantenimiento del puesto de trabajo para los trabajadores de Sefanitro no sea a costa de la derrota del movimiento ciudadano instalando la planta en Luchana ni que la no instalación de la planta, en Luchana, signifique el despido de los 600 trabajadores; y esta respuesta sólo puede ser una: la movilización unitaria para hacer retroceder a la empresa.

Porque lo que ya aparece bien claro es que no son soluciones técnicas nuevas las que van a hacer cambiar de posición a la empresa y al capital financiero que la sustenta (como dato esclarecedor diremos que el 60 de las acciones de Sefanitro pertenecen a AHV) es decir a la gran burguesía industrial y financiera vizcaína) sino la presión real de los trabajadores y vecinos ofreciendo una alternativa diferente al caos urbanístico y a la crisis capitalista.

En este sentido debemos de considerar de gran importancia la formación por parte de las Asociaciones de Vecinos, partidos políticos y centrales sindicales de una comisión permanente que debe garantizar la centralización de toda actividad alrededor de esta problemática y que debe integrar, también, a los trabajadores de Sefanitro para así hacer posible la única actitud que puede impedir una derrota, ya sea de los vecinos de Baracaldo o de los trabajadores de Sefanitro.

Pero no es sólo la empresa la que intenta construir la nueva planta en Luchana-Baracaldo caiga quien caiga. La actitud de algunos partidos (PNV y PSOE, fundamentalmente) dando su apoyo a las intenciones de la empresa aunque exijan un control técnico del funcionamiento posterior de la planta está consiguiendo producir una gran división entre los trabajadores de Sefanitro y los vecinos de Baracaldo, ya que es ahora cuando los trabajadores de Sefanitro con el apoyo de estos partidos se pliegan cada vez más a las intenciones de la empresa.

Además la actitud de estos partidos está dando pie para que el ayuntamiento amparado en el criterio de que "son partidos que más votos han obtenido en las elecciones, luego, son la representación real del pueblo", está empezando a plantear la posibilidad de conceder la licencia de construcción real de la planta, porque ahora ya "el pueblo no está en contra porque no lo están sus representantes".

Ante esta posición por parte del ayuntamiento las Asociaciones de Vecinos con el apoyo de algunos partidos han propuesto como alternativa la realización de un plebiscito popular en Baracaldo. Aunque esta solución puede aparecer como la mejor forma para calibrar el apoyo real con que cuentan cada una de las diferentes posturas, no podemos ocultar los riesgos que tras esta propuesta se esconden.

La realización del Referendum cuando todavía no se han realizado otras actividades concretas para poder pulsar el ánimo de los vecinos es desde cualquier punto de vista arriesgado tanto en sus resultados como en el índice de participación. Pero sobre todo debemos de tener en cuenta que dicha realización, en la situación actual, con la presión y el chantaje de la empresa (cierre en el plazo de un mes de la actual factoría) va a acentuar la división entre los vecinos, situando al movimiento ciudadano en una dificil situación por las repercusiones que esto supondría cara a las elecciones municipales.

La respuesta por parte de la comisión permanente debe ser afrontar la situación recordando los métodos que hace dos años hicieron retroceder a la empresa y al ayuntamiento. Si entonces fueron válidos hoy es el día de no olvidarlo.

J.R. Martin Urreta